

博士争当中小学教师好不好是“伪命题”

虽然高学历人才进入中小学任教对教育质量提升是好事,但这种情况大多还只是集聚在城市,尤其是一线城市,而且大多与高薪挂钩,而落后地区依然缺乏人才。所以如何采取措施让边远地区也能留得住人才,才是最需要研究的,而这也是义务教育优质均衡发展重点和关键。

许朝军

近日,各大社交媒体被这样一条新闻刷屏:一位北京师范大学毕业生称,在她上周面试一所中学教师岗位时,生物教师岗位面试7个人中4个人都是博士,化学教师岗位的面试者全是博士。另有一位中学老师表示,她是中国政法大学毕业的,她入职时很多清华北大的硕博都在挤入中小学。

在很多人看来,博士研究生以学术研究为本,学术有建树,研究有成果,推进经济社会发展有创新贡献,这才是高层次人才的立身之本,所以博士生流入基础教育学校尤其是初中、小学等,是大材小用。这种论点在某种程度上有成立的前提。因为经过数年培养的高层次人才,最终从事基础教育最基本环节的教学工作,特别是一些博士生当上“孩子王”,表面上看似确有“大材小用”之感,而且博士生虽然具有高层次专业素养和专业文化积淀,并不意味着就能完全承担起启蒙基础文化知识、引领幼小心灵健康发育的责任。因为能制造原子弹的专家,可以向学生解说原子弹知识,但未必能结合青少年身心发育特点、紧扣教育规律去进行最基础、最基本、最具启蒙意义的小学教学,其“术业不专攻”的尴尬可想而知。

但从另一个侧面而言,并非所有的博士生都不适宜于基础教育,如果对教育情有独钟,而且经过系统的教育学、心理学选修、培训,“跨界”成功其实也是轻而易举。一些其他专业的博士研究生利用支教等方式从事志愿服务而且在偏远地区绽放出靓丽的青春光彩,也是一个不容置疑的例

证。而对于基础教育领域而言,一些研究广泛、兴趣爱好宽泛的博士生,其渊博的知识如果能化为深入浅出的讲解和独辟蹊径的知识输出方式,对于中小学生的而言,更会是看得见而且新奇感极强、对学生成长极具正向影响力和教育熏陶意义的“良师益友”。同时,博士生等高层次人才陆续进入基础教育领域,对于教师队伍学历层次提升、引领发展的“鲶鱼效应”凸显,对激活师资队伍,尤其是基层基础教育师资队伍活力而言,更是意义深远。

因而,博士生进入中小学,是好事还是坏事,本身是一道“伪命题”。关键是我们如何看待这件事。如果我们能从吸引专业的、具备从教素养的高层次人才进入基础教育学校角度而言,不管是从激发师资队伍活力、提升师资队伍素养、提高基础教育质量角度,还是从助力青少年全面健康成长角度,博士生等高层次人才流向基础教育是好事,这是毋庸置疑的。但关键是,好事必须要办好,要设置科学的入职门槛,不是所有的高层次人才都可以成为中小学教师,具备专业知识、达到教师资格条件、经过系统教育学、心理学专业培养培训、符合师德师风要求的对象,才能担当起中小学教师的重任,否则再高的学历也不能入职。另一方面,虽然高学历人才进入中小学任教对教育质量提升是好事,但这种情况大多还只是集聚在城市,尤其是一线城市,而且大多与高薪挂钩,而落后地区依然缺乏人才。所以,如何采取措施让边远地区也能留得住人才,才是最需要研究的,而这也是义务教育优质均衡发展的重点和关键。

消除偏见与歧视,提升职业教育吸引力

舒圣祥

需要进一步深化招生改革、评价改革、用人制度改革,破除各种实际障碍,打通职业学校毕业生在就业、落户、参加招聘、职称评审、晋升等方面的通道,与普通学校毕业生享受同等待遇,彻底改变职业教育弱势地位,让职业学校毕业生和普通学校毕业生一样拥有人生出彩机会。

近日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》,目标到2025年,职业教育类型特色更加鲜明,现代职业教育体系基本建成,技能型社会建设全面推进。办学格局更加优化,办学条件大幅改善,职业本科教育招生规模不低于高等职业教育招生规模的10%,职业教育吸引力和培养质量显著提高。

职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责。但是,在当

下的国民教育体系中,职业教育仍属比较尴尬的存在,很多中职学校面临着招生难题。因为生源质量不高,教学管理存在短板,家长不放心把孩子送进职校,进职校学习的很多学生,也都有破罐破摔的想法。

随着普职分流推进,50%左右初中毕业生,将要进入中职学校就读。努力提高职业教育办学质量,让更多学生愿意到中职学校就读,让更多家长放心把孩子交给中职学校,这是落实“双减”工作异常重要且最为有效的出口。当中考不再“一考定终身”,中职学校办学质量并不比普通高中差,上中职学校一样拥有人生出彩机会,一样能够考大学甚至一流大学,才能真正减轻义务教育阶段学生的学习负担。

提升职业教育吸引力,必须大力提升职业教育办学质量。意见因此提出,要完善产教融合办学体制,创新校企合作办学机制,深化教育教学改革,打造中国特色职业教育品牌。尤其是,鼓励上市公司、行业龙头企业举办职业教育,鼓励各类企业依法参与举办职业教育,受到社会广泛关注。当更多大企业参与举办职业教育,并且更多从职业教育中选人用人,必然有利于消除社会对于职业教育及职教学生的偏见与歧视。

提升职业教育吸引力,还需拓宽职业教育学生的上升通道。职业教育当前面临的

最大问题之一,就是学生上升通道比普通教育学生少很多。上普通高中有资格报考全部大学,而上中职学校就只能报考数量有限且办学质量乏善可陈的大学。职业教育社会美誉度和家长信任度普遍不高,最大原因也就在于此。如果哪一天,喜欢学前教育的职教学生也能考到北师大,甚至职高这条路也能通到清华北大,社会对职业教育的偏见与歧视必然骤减。

意见明确提出,要推进不同层次职业教育纵向贯通,促进不同类型教育横向融通。特别是,要加强各学段普通教育与职业教育渗透融通,探索发展以专项技能培养为主的特色综合高中,推动中等职业学校与普通高中、高等职业学校与应用型大学课程互选、学分互认。事实上,已有不少地区出台了普职融合、学籍互转的相关规定。只不过,在实际落实过程中,职高生成功转到普高的案例,仍属罕见。

职业教育高质量发展前途广阔,技能型社会建设意义重大。需要进一步深化招生改革、评价改革、用人制度改革,破除各种实际障碍,打通职业学校毕业生在就业、落户、参加招聘、职称评审、晋升等方面的通道,与普通学校毕业生享受同等待遇,彻底改变职业教育弱势地位,让职业学校毕业生和普通学校毕业生一样拥有人生出彩机会。

来论

严禁“家长作业”,更须端正“家长作风”

湖北嘉鱼 汪昌莲

日前,广州市教育局制定印发了《广州市教育局关于加强义务教育阶段作业设计与实施的工作指引》。指引提到,书面作业要根据学生兴趣特征、学习能力的差异进行分层、弹性、个性化设计。同时,严禁给家长布置或变相布置作业。(10月12日《南方都市报》)

让家长批改作业,等于让家长承担了部分重要的教学管理工作,显然已经背离了家庭教育的初衷。可见,严禁布置要求家长完成或需要家长代劳的作业,也是从源头上杜绝“家长作业”;让家庭作业,真正成为“学生作业”。值得注意的是,一些家长本身就存在过度参与学校教育现象,对于严禁布置要求家长完成或需要家长代劳的作业的规定,心存抵触情绪,更有甚者,一些家长乐当“陪读族”。殊不知,家长陪读,实际上是对学校教育过程的过度参与,是对孩子溺爱到极致的一种表现,不仅会削弱学校的教

育功能,从长远看,也不利于孩子身心的健康成长。严禁“家长作业”,更须端正“家长作风”。这就要求,教育部门和学校引导家长树立正确的教育观念,切实履行家庭教育主体责任,营造良好家庭育人氛围,合理安排孩子课余时间,与孩子形成协同育人合力;督促孩子回家后主动完成学校布置的作业,引导孩子从事力所能及的家务劳动,激励孩子坚持进行感兴趣的体育锻炼和社会实践;不额外布置其他家庭作业。特别是,对于家长过度参与或干预教学事务,有关部门应进行必要的惩戒。